



## DISCIPLINARE DI GARA

**Procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di Direzione dei Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione del Secondo Stralcio dei lavori di ricostruzione delle infrastrutture nell'ambito urbano del "centro storico" della città di L'Aquila**

*Procedura aperta ex artt. 157, 122, 60 e 133, comma 8, del d.lgs. n. 50/2016*

*criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo*

LOTTO N. 1 "Zona A – Quarto San Pietro"	CIG: 7481971DC7
LOTTO N. 2 "Zona B – Quarto S. Giovanni - S. Marciano"	CIG: 7481989CA2
LOTTO N. 3 "Zona C - Quarto S. Giorgio – Villa Comunale"	CIG: 7482003831
LOTTO N. 4 "Asse viario Via Strinella"	CIG: 7482018493
LOTTO N. 5 "Asse viario Viale Croce Rossa"	CIG: 7482032022

## PUBBLICAZIONE CHIARIMENTI

**Chiarimenti pubblicati in data 31.05.2018**

### **Quesito n. 1**

*Con riferimento ai requisiti di idoneità cui al punto 7.1 lettera c) del disciplinare di gara, relativi alla figura del Coordinatore della Sicurezza in fase di esecuzione, si chiede conferma circa la possibilità di partecipare alla procedura di gara da parte di un tecnico abilitato ai sensi dell'art. 98 del D.Lgs. n. 81/2008 ma non in possesso del diploma di laurea.*

### **Chiarimento n. 1**

Si conferma che, così come espressamente stabilito al punto 7.1., lettera c) del disciplinare di gara, “per il servizio di coordinamento per la sicurezza in corso di esecuzione è richiesto il possesso dei requisiti di cui all’art. 98 del d.lgs. n. 81/2008” senza necessità di essere in possesso del diploma di laurea, che è quindi riferito ai soggetti che svolgeranno il servizio di direzione lavori.

L’Aquila, 31 maggio 2018

Il Responsabile del Procedimento  
f.to Ing. Stefano Pacitti

\*\*\*\*\*

### **Chiarimenti pubblicati in data 14.06.2018**

#### **Quesito n. 2**

*Si chiede di chiarire se i ruoli di Direttore dei Lavori e di Coordinatore della Sicurezza possano essere assunti dal medesimo professionista, senza che questo abbia impatti negativi sulla valutazione dei criteri A.4 e D.3.*

#### **Chiarimento n. 2**

I ruoli di Direttore dei Lavori e di Coordinatore della Sicurezza possono essere assunti dal medesimo professionista.

Con riguardo al sub-criterio di valutazione A.4, ciò non può avere incidenza negativa, anche in ragione della natura discrezionale e qualitativa di tale sub-criterio.

Diversamente, con riguardo al sub-criterio di valutazione D.3, può avere un’incidenza negativa, alla luce della natura quantitativa di tale sub-criterio (che – nell’ipotesi prospettata – andrebbe a sovrapporsi al subcriterio D.1) e in ragione di esigenze di tutela della *par condicio competitorum*.

#### **Quesito n. 3**

*Si chiede se un soggetto possa partecipare in veste di Ausiliaria a più Lotti.*

#### **Chiarimento n. 3**

E’ possibile a condizione che l’ausiliario abbia requisiti tali (sovrabbondanti) da “coprire” la somma di quelli oggetto dei diversi avvalimenti nei vari lotti. In altri termini, lo stesso requisito non può essere “prestato”, tramite avvalimento, per più lotti.

#### **Quesito n. 4**

*Si chiede se un soggetto che partecipa in veste di Ausiliaria ad un Lotto possa partecipare come Concorrente ad un altro Lotto.*

#### **Chiarimento n. 4**

Al quesito va fornita risposta negativa, anche alla luce della disposizione di cui al punto 3.D del disciplinare di gara.

#### **Quesito n. 5**

*In riferimento all'art. 23 del Disciplinare di Gara si chiede se l'importo delle spese di pubblicazione stimato pari a 9.000 € sia complessivo per tutti i lotti. In caso affermativo si prega di specificare l'importo dovuto dall'aggiudicatario di ciascun lotto.*

#### **Chiarimento n. 5**

Le spese presunte dei costi di pubblicazione (€ 9.000) indicate all'art. 23 del disciplinare di gara si riferiscono a tutti i lotti. Come specificato nel medesimo art. 23 del disciplinare, tale importo sarà suddiviso "tra gli aggiudicatari dei lotti in proporzione" al valore posto a base di gara di ciascun lotto.

#### **Quesito n. 6**

*Nel bando viene richiesta la categoria ID D.05; poiché ricade nella categoria "Idraulica" si chiede se possono essere vantati servizi certificati in classe e categoria VIII secondo la L. n. 143/49.*

#### **Chiarimento n. 6**

Al quesito va fornita risposta positiva.

La categoria D.05 (*Impianti per provvista, condotta, distribuzione d'acqua - Fognature urbane - Condotte subacquee in genere, metanodotti e gasdotti, con problemi tecnici di tipo speciale*) della tabella Z.1. allegata al D.M. 17 giugno 2016 è da ritenere corrispondente alla categoria VIII (*Impianti per provvista, condotta, distribuzione d'acqua - Fognature urbane*) della L. n. 143/49.

#### **Quesito n. 7**

*Per i servizi svolti precedentemente al 2013 e certificati dopo il 2013 e che, al momento del rilascio del Certificato di Regolare Esecuzione i Committenti hanno ritenuto di equiparare la classe e categoria VIII all'opera ID D.04, per la sola corrispondenza e non per l'identificazione delle opere indicate nella Tavola Z-1 del D.M. 17 giugno 2016, si possono vantare tali servizi in classe e categoria VIII ma certificati in D.04.*

#### **Chiarimento n. 7**

Non è possibile fornire in questa sede una risposta. In una fattispecie quale quella rappresentata nel quesito, infatti, la concreta valutazione sull'adeguatezza dei pregressi servizi rispetto ai requisiti richiesti dalla *lex specialis* è rimessa alla stazione appaltante che vi procederà nei confronti del primo graduato secondo quanto previsto dal disciplinare di gara.

**Quesito n. 8**

*Per i servizi di Direzione Lavori è necessario che i lavori siano ultimati o si può considerare la percentuale svolta alla data del Certificato di Regolare Esecuzione?*

**Chiarimento n. 8**

Non è necessario che i lavori siano ultimati. Si può quindi considerare la parte di servizi di D.L. (percentuale) svolta alla data del rilascio del Certificato di Regolare Esecuzione, fermo restando che i servizi (o parte di essi) siano stati eseguiti nei dieci anni antecedenti la pubblicazione del bando.

**Quesito n. 9**

*In riferimento all'art. 7 del Disciplinare di gara ed in particolare alla classe e categoria V.01, si chiede di chiarire se questa possa essere dimostrata con servizi relativi a lavori in V.02 e V.03 avendo tali ID grado di complessità superiore.*

**Chiarimento n. 9**

Secondo quanto previsto al punto 7.3 del disciplinare, i requisiti richiesti si riferiscono alle categorie di lavori "di grado di complessità almeno pari o superiore a quello" indicato nel disciplinare di gara medesimo. Di conseguenza, al quesito posto va fornita risposta positiva.

**Quesito n. 10**

*In riferimento all'art. 7 del Disciplinare di gara, ed in particolare al requisito relativo all'espletamento di servizi di ingegneria per lavori in ID TIC/T.02, si chiede di chiarire come tale requisito possa essere dimostrato per servizi antecedenti al 2013 (quando cioè il riferimento normativo era la l. 143/1949). In particolare si chiede se sia consentito dimostrare il possesso del requisito in ID TIC/T.02 tramite servizi di ingegneria espletati prima del 2013 con riferimento a lavori classificati in classe e categoria III c (ex Legge 143/1949).*

**Chiarimento n. 10**

La categoria T.02 (Reti locali e geografiche, cablaggi strutturati, impianti in fibra ottica, Impianti di videosorveglianza, controllo accessi, identificazione targhe di veicoli ecc Sistemi wireless, reti wifi, ponti radio) della tabella Z.1. allegata al D.M. 17 giugno 2016 è da ritenere corrispondente alle classi e categoria IV c) e IIIc) della L. 143/49 (Impianti di linee e reti per trasmissioni e distribuzione di energia elettrica, telegrafia, telefonia, radiotelegrafia e radiotelefonica).

**Quesito n. 11**

*In merito ai requisiti di capacità tecnica e professionale, nello specifico alle categorie di lavori eseguiti, chiediamo con la presente la corrispondenza alle categorie TIC/T.02 e D.05 con la l. 143/49.*

**Chiarimento n. 11**

Vedasi i chiarimenti nn. 6 e 10.

**Quesito n. 12**

*Si chiede di rendere disponibile la documentazione tecnica del progetto dei lavori e di volerci accordare la Vs. disponibilità per un sopralluogo.*

**Chiarimento n. 12**

In relazione a tale richiesta si rinvia a quanto espressamente stabilito all'art. 13.1 del disciplinare di gara.

L'Aquila, 14 giugno 2018

Il Responsabile del Procedimento  
f.to Ing. Stefano Pacitti

\*\*\*\*\*

**Chiarimenti pubblicati in data 20.06.2018**

**Quesito n. 13**

*Con riferimento all'esecuzione della presa visione di cui al punto 13.1 del disciplinare di gara, si chiede se possa essere delegato un ingegnere/ architetto non facente parte della struttura del concorrente.*

**Chiarimento n. 13**

Al quesito va data risposta negativa alla luce di quanto previsto nel richiamato punto 13.1. del disciplinare di gara "Presa visione obbligatoria dei progetti definitivi".

L'Aquila, 20.06.2018

Il Responsabile del Procedimento  
f.to Ing. Stefano Pacitti

\*\*\*\*\*

**Chiarimenti pubblicati in data 28.06.2018**

**Quesito n. 14**

*In merito alla lettera a) punto 7.3 ex disciplinare di gara, si possono apportare anche servizi non di Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza, comunque corrispondenti alle classi e categorie richieste? (Ad esempio studi di fattibilità, progettazione definitiva ed esecutiva).*

**Chiarimento n. 13**

Al quesito va fornita risposta negativa, in virtù di quanto chiaramente previsto dal disciplinare di gara.

L'Aquila, 28.06.2018

Il Responsabile del Procedimento  
f.to Ing. Stefano Pacitti